

2007 BULGARİSTAN YEREL SEÇİMLERİ ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME

Seçil Öraz*

Özet

1989'daki rejim değişikliğinden sonra altı kez seçime giden ve bunlardan sonuncusu Avrupa Birliği üyeliğinden sonra 2007 yılında gerçekleştirilen Bulgaristan yerel seçimleri, söz konusu ülkenin siyasî yapılanmasında önümüzdeki yıllarda meydana gelecek değişimlerin ve yeni oluşumların habercisidir.

AB üyeliğinin ardından, AB kriterlerine göre şeffaf ve adil düzenlenmesi hedeflenen yerel seçimlerde ülkedeki Türk azınlığın partisi DPS üçüncü parti olmuştur. Bütün bu gelişmeler 2009'da gerçekleşecek parlamento seçimleri hakkında ipuçları vermektedir.

Anahtar Kelimeler: *Bulgaristan, yerel seçimler, AB, GERB, BSP, DPS*

Avrupa Birliği'nin genç üyesi Bulgaristan birliğe üyeliğinin kabulünün sonrasında demokrasi tercihinin ve demokratik imajının altını daha sık çizmeye başladı. Buna bağlı olarak demokratik dönüşüm sürecinin önemli kıstaslarından biri olan açık, adil ve rekabete dayalı seçimler düzenlemek kriteri de önem kazandı. Bulgaristan örneğinde de görüldüğü gibi etnik ayrılıkların kırılma noktasını oluşturduğu yerel seçimler bu noktada ön plana çıktı. AB üyeliği bağlamında yerel seçimlerin bir diğer önemi de AB'nin yerel yönetimlere çok önem vermesi ve yerel yönetimlere önemli ölçüde fon aktarması. Birliğin en yeni üyesi olarak Bulgaristan da 7 milyar avroyu aşan bu fondan yararlanmak ve bu yolla yerel belediyele-

* Arş. Gör., Ege Üniversitesi, Türk Dünyası Araştırmaları Enstitüsü, Sosyal Ekonomik ve Siyasal İlişkiler ABD

rin gelişimi için kaynak yaratma amacıyla. İşte Bulgar halkı bu yıl 1989 yılındaki rejim değişikliğinin ardından beşinci kez AB'ye üyeliğın ardından ise ilk kez yerel seçimler için sandık başına gitti. 264 belediye başkanı, 5232 belediye meclis üyesi ve 2914 muhtar seçmek için düzenlenen seçim çoğu adayın¹ ilk turda gerekli oyu (toplam oyların en az yarısı) alamaması nedeniyle ilki 28 Ekim'de ikincisi ise 4 Kasım'da olmak üzere iki türlü düzenlendi. 88 siyasi parti ve koalisyonun katıldığı seçimlerin ilk turunda kayıtlı 6,4 milyon seçmenin sadece %42.40'ı, ikinci turunda ise %35'i oy kullandı. Seçimin birinci partisi GERB (Avrupa Gelişimi için Bulgaristan Vatandaşları) (Graždani za Evropejsko Razvitie na Bălgarija) olurken Türk azınlığın partisi DPS² (Hak ve Özgürlükler Partisi) (Dviženie za Pravata i Svobodie) yerel seçimleri ülkenin üçüncü büyük siyasi gücü sıfatıyla tamamladı. İktidardaki koalisyon hükümetinin³ büyük ortağı BSP (Bulgaristan Sosyalist Partisi) (Bălgarska Socialisticheska Partija) ise önemli oranda oy kaybına uğrayarak seçimden ikinci parti olarak ayrıldı. Bu genel bilgilerden hareketle seçimin bazı temel özelliklerinin altını çizmek mümkün.

Seçimlere katılım oranı oldukça düşüktü.

Bunlardan ilki seçimlere katılımın oldukça düşük bir düzeyde kalmış olmasıdır. Aslında bu oran Bulgar yetkililer için sürpriz olmamıştır zira seçimlerin öncesinde açıklanan kamuoyu araştırmalarına göre de beklenen seçime katılım oranı aşağı yukarı bu rakamla ifade edilmişti. Bu durum seçimlerin yerel bazda gerçekleşmesiyle de açıklanamaz çünkü 2005 yılında yapılan genel seçimlere katılım da %55.76 gibi düşük bir oranda kalmıştı. O dönem için bu oran Bulgaristan'ın seçim tarihinde kaydedilen en düşük orandı.⁴ 2006 yılında yapılan ve Pırvanov'un tekrar seçilmesiyle sonuçlanan cumhurbaşkanlığı seçimi ise %42.46 gibi daha da düşük bir katılımı gerçekleştirdi. Bulgar halkının seçimlere karşı bu isteksizliği değerlendirilirken varılabilecek en önemli iki neden Bulgar halkının siyasetten uzaklaşması ve siyasi partilerin siyasi bir güç olarak etkisini yitirmesi

¹ İlk tur seçim sonuçlarına göre 264 belediye başkanının 102'si ilk turda seçildi.

² 58.000 üyeli partinin 8 bini Bulgarlardan 50 bini ise Bulgaristan vatandaşı Türklerden oluşmaktadır. Parti aslında yürütülen gizli asimilasyon politikalarına karşı 1986 yılında Türklerin kurduğu Türk Millî Kurtuluş Hareketinin siyasi parti haline gelmiş şeklidir. Bu nedenle kurulduğundan beri iki kez Bulgar milliyetçilerin Bulgar anayasasının etnik temelde parti kurulmasına izin vermediği yolundaki iddiasıyla Anayasa Mahkemesince anayasaya uygunluk açısından denetlenmiştir. Ancak Anayasa Mahkemesi iki incelemenin sonunda da partinin kapatılmaması yönünde görüş bildirmiştir. Partinin destekçileri arasında Türklerin ve bir kısım Bulgar vatandaşlarının yanında Çingene ve Pomaklar da vardır. Bkz. Bestami S.Bilgiç, "Günümüzde Bulgaristan", *Balkanlar El Kitabı*, Cilt II, Osman Karatay, Bilgehan A. Gökdağ (der.), Ankara: KaraM&Vadi, 2007, ss.501-503

³ 2005 yılındaki parlamento seçimlerinin sonucunda Bulgaristan dört yıl boyunca bir koalisyon hükümeti tarafından yönetilecek. Koalisyon, BSP (Bulgaristan Sosyalist Partisi), NDSV (II. Simcon için Ulusal Hareket Partisi) ve DSP'den (Hak ve Özgürlükler Partisi) oluşuyor. NDSV'nin adı 3 Haziran 2007 tarihinde İstikrar ve Gelişim için Ulusal Hareket (Nacionalno dviženie za stabilnost i vāzhod) olarak değiştirildi.

⁴ Nuray Ekici, "Bulgaristan'da Hak ve Özgürlükler Hareketi ve 25 Haziran 2005 Genel Seçimlerinin Derinlemesine Analizi", *Karadeniz Araştırmaları*, Sayı 7, Güz 2005, s.134

olarak belirlenebilir. Kısaca açıklamak gerekirse, halkın siyasetten uzaklaşması noktasındaki en önemli etken siyasilerin Sovyetler Birliği'nin yıkılmasının ardından başlayan geçiş döneminden itibaren izledikleri özellikle ekonomik tabanlı dönüşüm politikalarının toplum üzerindeki yıkıcı ekonomik ve sosyal etkileri olarak açıklanabilir. 1991 yılından beri yönetim hakkı kazanan partiler serbest piyasa ekonomisine geçiş yolunda radikal ekonomik reformlar uyguladılar. Bu reformların halka geri dönüşü ise halkın daha da yoksullaşması ve ekonomik istikrarın gittikçe bozulması oldu. Bunun yanında iktidarla ilgili kamuoyuna yansıyan rüşvet iddiaları da halkın siyasetçilere olan güvenini önemli ölçüde zedeledi. 90'ların başındaki geçiş süreciyle başlayan bu mevcut zorluğa 90'ların sonunda eklenen AB'ye üyelik sürecinin problemleri de eklendi. Bu dönemde de birliğe üyeliğin kabulü yolunda uygulanan AB direktifli anti-sosyal politikalar halkın siyasete ve siyasetçiğe güvenini ve ilgisini daha da azalttı. Siyaset psikolojisi uzmanı Antoaneta Hristova da şöyle bir öngöründe bulunuyor: "1991 yılındaki yerel seçimlerde %82 civarında olan yoğun seçim katılımı mazide kalmıştır. Bir yandan iki kutuplu siyasi sistemin çökmesi, öte yandan katı cepheleşme döneminin bitmiş olması ve Bulgar vatandaşlarının politikacılara olan güvenin zedelenmesinden dolayı seçimlere katılımın düşmesi eğilimi sürecektir."⁵ Sosyolog Mihail Mirçev de durumu şöyle özetliyor: "Seçmenlerin yüzde 40'ı artık politikayla ilgilenmiyor, bu grup kendi rutin, günlük işleriyle ilgileniyor. Oy hakkından yararlanmayan insanlar kendi küçük dünyasının kabuğundan çıkmak istemiyor. Ülkede olup bitenlere ilgili, gerçekten yurttaş duyguları belirgin olan kesim %20'yi aşmıyor. Fakat bu kesim de bütün politikacı ve partilerden hayal kırıklığına uğramış, hem yeni, hem eski siyasi liderlerden umduğunu bulamamış kişilerdir. Sandık başına gitmeyenlerin sosyal profilini çizmek oldukça zor olsa da genel olarak Bulgaristan'da orta sınıf olarak adlandırılacak grupta politikadan soyutlanma eğilimi gözleniyor".⁶ İşte her iki uzman tarafından da vurgulanan halk ile siyasi katman arasındaki bu uçurum seçimlere katılımındaki düşüş eğiliminin kalıcı olacağına bir göstergesi olarak algılanabilir. Bunun dışında yukarıda da vurgulandığı gibi diğer bir önemli etmen ise Bulgaristan'daki siyasi partilerin etkisizliği. Bulgar siyasi partilerinin hatta en popülerlerinin bile seçmenlerini büyük önem taşıyan seçimlere seferber edemedikleri görülüyor. Politik bilimci Dobrin Kınev bu durumu yurttaşlarla siyasi partilerin çıkarlarının uyuşmamasına bağlarken analist Antoniy Todorov sorunu partilerin yurttaşlarının sorununa ilgi göstermemesi olarak niteliyor. Todorov'a göre "Partiler, siyasete dönmelidir. Partiler, yurttaşların sorunlarına ilgi göstermeli denince Sofya'nın evsel çöpleri, su baskınlarından meydana gelen zararlar anlaşılıyor. Bunlar, günlük hayatla ilgili şeyler olduğu için insan kendi kendine 'siyasi partilerin nesinin poli-

⁵ Rumyana Tsvetkova, "Bulgaristan Yerel Yönetimini Seçiyor", http://www.bnr.bg/RadioBulgaria/Emission_Turkish/Theme_Politika/Material/secim.htm, (29.11.2007)

⁶ Krasimir Martinov, "Yerel Seçimler, Siyasi Süreç ve Toplumsal Eğilimler" http://www.bnr.bg/RadioBulgaria/Emission_Turkish/Theme_Politika/Material/061107_yerelsecim.htm, (01.12.2007).

tik özelliği var acaba?’ diye sormaya başlar. Siyasetin yerini tamamen farklı şeyler aldığından siyasi partiler kriz içindedir. Siyasi özelliklerini ise farklı siyasi davaların aralarında yarıştığı bir alan olarak görmeliyiz. Zaten siyaset, farklı siyasi reklam usulleri arasında değil, fikir, davalar arasında bir yarıştır”⁷. Başka bir yorum ise Bulgaristan’daki siyasal sistemin ve bu sistemde siyasi partilerin temel sorununu ülkedeki tüm siyasi partilerin birbirine benzemesi ve bu nedenle varlıklarının bir anlamının kalmaması. Bu nedenle partilerin ideolojilerini daha net çizgilerle belirlemesi ve diğer partilerle rekabet halinde olmaları gereğinin altı çiziliyor. Demokrasi Çalışmaları Merkezi’nden (Center for the Study of Democracy) Dr. Emil Tsenkov ise salt ekonomik amaçlarla herhangi bir ideolojik zemine oturtulmadan ve genellikle iş adamları ya da “finanssal olarak güçlü kişilerce” kurulan yeni partilerin mantar gibi çoğalırken geleneksel partilerin ise kan kaybettiği tespitini yapıyor.⁸ Buradan hareketle, Bulgar siyasi yaşamında etkisini ve hatta bazı analistlerce anlamını yitiren siyasi partilere Bulgar halkının isteksizliği eklenince sadece bu yılki seçimlere değil önümüzdeki yıllardaki kritik seçimlere de seçmenlerin önemli ölçüde kayıtsız kalacağı sonucuna varılabilir.

Seçimlerde bazı usulsüzlükler yaşandı.

Seçimlerle ilgili ikinci bir değerlendirme ise seçimlerin en başta belirtilen demokratik seçim kriterlerini ne kadar karşıladığıdır. Bu noktada en kritik noktalardan biri seçimlerde tüm vatandaşların oy hakkına kullanma hakkına sahip olmasıdır ki son ana kadar bu hak engellenmeye çalışıldı. Bilindiği gibi Türkiye’de yaşamakta olup Bulgaristan’da oy kullanma hakkına sahip olan 10 bin üzerinde Bulgar vatandaşı Türk var. Ama en son seçimde yani 20 Mayıs 2007’de yapılan Avrupa Parlamentosu milletvekili seçimine Türkiye’den gelebilecek potansiyel oylar büyük ölçüde engellendi.⁹ Bu da Avrupa Parlamentosuna seçilecek olan Bulgaristan milletvekillerinin seçimini düzenleyen kanunda Meclis’in yaptığı bir değişiklikle mümkün oldu. Değişikliğe göre, AB’ye üye olmayan ülkelerde yaşayan Bulgaristan vatandaşlarının oy kullanmaları engellendi ve bu da Türkiye’de yaşayan Bulgaristan vatandaşı Türklerin oy kullanamamasına neden oldu. Benzer şekilde sağ muhalefet partilerinin [SDS (Demokratik Güçler Birliği) (Sajuz na Demokratıcnite Sili) ve DSB (Güçlü Bulgaristan için Demokratlar) (Demokrati za Silna Bălgarija)] girişimiyle 28 Ekim yerel seçimleri için bir yasa tasarısı hazırlandı. Tasarıya göre "Bulgaristan’da 10 aylık mecburi ikamet durumu" oy kullanabilme koşulu olarak gösterildi ve bu yolla Türkiye’de yaşayan Bulgaristan vatandaşlarının oy haklarının ellerinden alınması planlandı. Ancak,

⁷ Krasimir Martinov, “Bulgar Siyasi Partilerinin İdeolojileri Arasında Açık Bir Fark Yok”, çev. Neli Dimitrova, http://www.bnr.bg/RadioBulgaria/Emission_Turkish/Theme_Politika/Material/siyasi+parti+ideoloji.htm (30.10.2007).

⁸ Markus Salzman, “Bulgaria: Right-wing makes gains in local elections”, 22.11.2007, http://www.worldproutassembly.org/archives/2007/11/bulgaria_rightw.html

⁹ Erhan Türbedar, “Bulgaristan Yerel Seçimleri ve Türkler”, 1 Kasım 2007, <http://www.asam.org.tr/yazigoster.asp?ID=1830&kat1=23&kat2=,> (25.11.2007).

Hak ve Özgürlükler Partisi'nin (DPS) girişimleri ile Bulgaristan'ın bu yöndeki demokratik olmayan uygulamalara başvurmasını engellendi ve "Bulgaristan'da 10 aylık mecburi ikamet durumu" koşulu "Bulgaristan'da adres göstermenin yeterli olmasını" şeklinde değiştirildi.¹⁰ Bu dolaylı manipülasyonun dışında yerel seçimlerde daha doğrudan usulsüzlüklerin de yaşandığı iddia ediliyor. Bunların içinde en çok altı çizilen konuyu ise oy satın alma iddiaları oluşturuyor. Başbakan Sergei Stanishev'in de kabul ettiği gibi pek çok seçim sandığında oy pusulalarının satıldığı ya da değiştirildiği rapor edildi. Hatta yoğun ihbarlar neticesinde oy ticaretinin önünü kesmek için Merkez Seçim Komisyonu vatandaşların seçim odasına cep telefonuyla girmelerini yasakladı. Çünkü alınan duyumlara göre, oyunu satan bir kişinin, vaat edilen parayı almak için seçim sandığına attığı pusulanın resmini çekmesi gerekiyordu.¹¹ Farklı kaynaklarda bir oyun "2 köfte ve bir bira"¹² parasına yani 20 ila 100 leva¹³ (15 ila 75 YTL) arasında satıldığı belirtiliyor.

Bulgaristan'da sağ siyasi güçler yükselişini koruyor.

Seçimlerle beliren diğer bir önemli nokta ise Bulgaristan'da sağ siyasi güçlerin ve milliyetçi eğilimlerin yükselişte olduğunun anlaşılması. Bu ana başlık altında şu değerlendirmeler yapılabilir. Yukarıda da belirtildiği gibi parlamento dışı bir sağ merkezîyetçi parti olan GERB bu seçimlerle kendini kanıtladı. Partinin seçim başarısında her ne kadar iktidarı protesto etmek için oyunu parlamento dışındaki bir partiye yöneltmek isteyen vatandaşların rolü olsa da GERB'nin zaferi sadece bununla açıklanamaz. GERB, yani Avrupa Gelişimi için Bulgaristan Vatandaşları Partisi, 2006 yılının son günlerinde kurulan oldukça genç bir parti. Adını ise yine aynı yılın bahar aylarında kurulan sivil bir inisiyatiften alıyor. Merkez sağ eğilimli bir parti olarak kurulan oluşum son yıllarda hayal kırıklığına uğratan sağ görüşlü seçmenleri bünyesinde toplamak amacıyla. Bununla birlikte partinin en önemli kozu bu seçimlerde de önemli bir oy farkıyla yeniden seçilen Sofya Belediye Başkanı Boiko Borisov. Borisov, Bulgar halkının genelinde kabul görmüş bir isim hatta sağ görüşleriyle tanınmasına rağmen sol görüşlü seçmenlerce de destekleniyor.¹⁴ Borisov, karizmatik lider tipolojisinin içinde değerlendirilebilecek bir siyasetçi ve partisinin popülaritesindeki rolü de bu anlamda büyük. Sonuç olarak, GERB yerel seçimlerle Bulgar siyasi sistemindeki konumu anlamında ciddi bir yol aldı, seçmenler GERB partisine güven verdi ve

¹⁰ Cumhuriyet Gazetesi, 16.08.2007

¹¹ Romyana, agm.

¹² Salzman, agm.

¹³ Petar Kostadinov, Elitsa Grancharova, "Bulgaria Municipal Elections - Problems Ranging From Lack Of Ballots To Vote-Buying", 28.10.2007, http://www.sofiaecho.com/article/bulgaria-municipal-elections---problems-ranging-from-lack-of-ballots-to-vote-buying/id_25792/catid_66 (02.12.2007)

¹⁴ "GERB: Bulgaristan'ın Siyasi Ufkunda Beliren En Yeni Parti", http://www.bnr.bg/RadioBulgaria/Emission_Turkish/Theme_Politika/Material/GERB+partisi nin+kurulu%C5%9F+toplant%C4%B1s%C4%B1.htm, (03.12.2007)

beklentilerini bu politik oluşumda yoğunlaştırdı. Bulgar uzmanların görüşüne göre bu güven eğilimi sürecek ve önümüzdeki genel seçimlerde de GERB politik sahanın ana oyuncularından biri olarak kalacak. İktidardaki koalisyonun büyük ortağı, BSP çinse seçimler yenilgi olarak adlandırılıyor. Oy kaybı yaşayan ve pek çok ildeki başkanlığını kaybeden sol merkezizetçi parti iktidar ortağı olmanın dezavantajını yaşadı. Bir anlamda halk bu parti için güven tazelemedi. Yerel seçimlerin ardından beliren bu statüko değişikliğine rağmen BSP, GERB ile birlikte ülkenin siyasi yaşamındaki en önemli iki politik oluşum olarak değerlendiriliyor. Hatta "Sova Haris" Sosyoloji Ajansı müdürü Vasil Tonçev'in görüşüne göre bu seçimlerin ardından görülmüştür ki demokrasiye geçiş döneminin başında ülkede iki kutuplu siyasi sistem varken, ülke artık yavaş yavaş iki partili yönetim sistemine geçiyor.¹⁵ İktidarın diğer ortağı NDSV ise seçimlerden beklemediğini bulamasa da nispeten az bir gerileme yaşadı ve 2003 yılındaki yerel seçimlerdeki konumunu korudu. Bununla birlikte seçimlerle beliren sağ çizgiye kayış NDSV'li yetkilileri de hareketlendirdi, seçimlerin ardından NDSV'nin sağa kayıp bu çizgide taraftar aramaya başlayacağına dair görüşler yoğunlaştı. Türk azınlığın partisi DPS ise seçimlerden iktidar koalisyonundaki en istikrarlı politik güç olarak ayrıldı. Oyunu arttıran ve kazandığı belediye başkanlığı sayısını 42'ye çıkararak yerel iktidardaki etkinliğini genişleten parti seçim öncesindeki beklentilerini tutturdu. Parti sonuçlar itibariyle giderek genişleyen bir unsur olarak görülürken, parti mensupları partinin başarısının sadece Türkiye'den gelen seçmenlerin oylarıyla açıklanamaması gerektiğini daha derin sebepleri olduğunun altını çiziyorlar. Liberal ve demokratik bir oluşum oldukları ve Bulgar siyasetine yeni bir yön teklif ettikleri için iktidarda olmalarına rağmen oylarının artıran tek parti olduklarını belirtiyorlar.¹⁶ Parlamentoda temsil edilen diğer sağ muhalif partiler SDS, DSB ve neo-faşist Ataka partileri de bazı oy kayıplarına rağmen yerlerini korudu. Bu durum yerel iktidarların merkez iktidarlara oranla daha istikrarlı olduğu kuralını da en azından Bulgaristan örneği için doğruladı. Buradan hareketle, Ataka partisinin aldığı oy ülkedeki milliyetçiliğin yükselişte olduğunun bir göstergesi. 2005 yılındaki parlamento seçimlerinde barajı aşıp aşamayacağı bile tartışmalı olan parti beklenmeyen bir şekilde %8.14 gibi bir oy dilimine sahip olan parlamentoya girmiş aynı zamanda ülkenin dördüncü büyük partisi haline gelmişti.¹⁷ 2007'deki seçimlerde de oy tabanından ciddi kayıplar vermediği anlaşıldı.

Sonuç olarak...

Bu genel tabloda hareketle, 2007 yerel seçimlerinin ardından ülkenin politik sisteminde bir statüko değişikliğinden bahsedebiliriz. Oy kullanma haklarını kullanan

¹⁵ Tatyana Obretenova, Sevda Dükkancı, "2007 Yerel Seçimleri Sonuçlandı", http://www.bnr.bg/RadioBulgaria/Emission_Turkish/Theme_Politika/Material/051107_yerel_secimler_sonucari.htm

¹⁶ Tatyana Obretenova ve Krasimir Martinov, "Bulgaristan'da 2007 Yerel Seçimleri Siyasal Sistemde Değişiklikler Getirecek", çev. Müjgan Baharova, http://www.bnr.bg/RadioBulgaria/Emission_Turkish/Theme_Politika/Material/metnuzbori.htm, (29.11.2007)

¹⁷ Ekici, agm, s.137

kesim iktidara tavrını daha yeni kurulan bir partiye yönelerek göstermiştir. Bununla birlikte bu parti, yani GERB, Bulgar uzmanlarca geleceğe kalacak bir parti olarak değerlendirilmektedir. Bu değerlendirmenin doğruluğunun 2009 yılında yapılacak parlamento seçimleri ile anlayacağız. Bunun yanında seçimlerden çıkan iktidar aleyhine sonuç nedeniyle gözlemciler ülkede artık bir erken seçim beklemiyorlar. Bunun yerine özellikle BSP'nin kaybettiği oyları geri toparlamaya yönelik politikalara gitmesi bekleniyor. İktidardaki oy kaybı yaşayan diğer partinin (NDSV) ise sağ çizgiye kayacağına dair yorumlar yapılıyor. Gerçekten de seçimlerde sağ siyasi güçler kendini toparlayarak istikrarlaşacağına sinyalini verdiler. Sol görüşlü seçmelere nazaran bu partiler sağ görüşlü seçmenlerini seçime çekme konusunda daha başarılı oldu. İşte siyasi sistem içindeki bu yer değişimi şu soruyu beraberinde getiriyor: benzerlerine diğer ülkelerde de tanık olduğumuz gibi Bulgaristan'da da halkın mevcut partilere ve iktidara olan güvensizliğinden ve memnuniyetsizliğinden doğan siyasi boşluğu aşırı milliyetçi ve popülist bir duruş mu dolduracak? Partiler bu yöne mi kaymayı tercih edecek? Halk ve siyasi katman arasındaki bu boşluk ne tür politikalarla kapatılacak? Bu ve benzeri soruların cevaplarını zaman içinde gözlemleyeceğiz. Bu noktada özellikle 2009 parlamento seçimlerinin öncesi ve sonrası hiç kuşkusuz bize önemli ipuçlarını verecek.

Abstract

The 2007 local elections in Bulgaria, which went to gallop box six times since the regime change in 1989, was herald of the upcoming changes and new formations to occur in the next years in this country. In these local elections, which were held after the country's EU membership, and under the targeted European conditions of transparency and justice, brought the DPS, political party of the Turkish minority in Bulgaria, the third rank. This and other developments give clues of expectable results of the general elections to be held in 2009.

Keywords: Bulgaria, local elections 2007, EU, GERB, BPS, DPS.